

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe	
Datum:	17.03.2026 12:00 – 12:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. BEA			
I A	<ul style="list-style-type: none"> ACO-Service- Angebot -> Schnittstellen besprechen → A: Infos an AS! -> wird im nächsten Meeting Diskutiert 	MS	
I	<ul style="list-style-type: none"> Präsentation „Strahldiagnose Schäden durch den Großbrand“: https://sf.gsi.de/f/dd3b57297ce9432189f1/ 		

Anlage(n)

Action Items

Action Item	Wer	Wann
Special Topics on Controls: 1.) UNILAC	H. Vormann	Nach der 1. Experimentenstrahlzeit
2.) IOS	R. Hollinger	Nach Wet Run
3.) SIS18	J. Stadlmann	29.09.
Archiving System Status / Update	V. Rapp	27.10.
Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange	S. Pietri et al	27.10. -> 25.11.
Synoptik	RB, SR	
Trim Zeiten	RB	Q1/2026
Pythen Interface Strategie Paper	SA, RB	Q1/2026
GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen 2.) Digitalisierung der Quellensignale	RB DO, RB, IOS	
Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke -> schriftliche Genehmigung zur Diskussionsgrundlage	RA -> T. Radon	
First Beam Event -> Update on Controls	RB	Q4/2025
Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -> Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten (MK's) erstellen	UNILAC (P. Gerhard, H.	

	Hüther, H. (Vormann)	
nach Feb. 2026 Run more detailed planning on Control System Commissioning (UNILAC) für Aug./Sep. 2026	SR mit UNILAC	Q1-Q2/2026
HITRAP Betrieb unabhängig von ESR	RB	Ab Q3/2027
<i>Abschluss Digitizer</i>	DO	Ab 08/2026
Kontrollsystemanbindung Schrittmotore	MS	
Software und Hardware Interlock -> machine protection and beam interlocks (Alarm-System)	RB	Q2/2026
Prio-Matrix	RA, AS	
ICALEPCS Konferenz 2025	RB	27.10. -> 25.11.
(long term) Generelle IT-Infrastruktur -> What is to be expected from each department (Controls, IT...)?		
Readiness Review für den Run 2026	RA, AS	Q4/2025-Q1/2026
tägl. Betrieb – Einrichten „neuer Maschinen“ -> manuelle Eingabe / Übertrag von Werten -> Was würde helfen? Gruppierungen von Werten zum Übertragen -> A: JS Konzepterstellung mit OPE, danach erneute Vorstellung in CSG	JS mit OPE	
Zweistrahlbetrieb, Massagezyklen TK -> RB (Hysteresecycle setzen -> Fertig bis Run 2026) HEPT/HEST -> SR (C. Hessler) (regelm. Hysteresecycle für größere Änderungen)	RB	Run 2026
Schrittmotoren am FRS: BEA und ACO Plan für Schrittmotoren (Hardware Umbau und Software Integration) am FRS erstellen	BEA/ACO	KW45/46
Archiving System: 1.) 5-seitige technische Spezifikation (Was kann das System technisch leisten? Mit welcher Frequenz, wie viele Kanäle...? Langzeitarchivierungs-Strategie? etc...) 2.) Use-Case: Beam-ID-Konzept für Transmission Wann implementiert?	ACO ACO	
RA Info an C. Scheidenberger zur E-Mail vom 23.10.2025 bezüglich der Schrittmotoren am FRS	RA	
5-seitige technische Spezifikation (Was kann das System technisch leisten? Mit welcher Frequenz, wie viele Kanäle...? Langzeitarchivierungs-Strategie? etc...)	ACO	
Use-Case: Beam-ID-Konzept für Transmission: Wann implementiert?	ACO	
SFRS-Beam Diagnostics: Status-Report nach Hardware Beschaffung	MS	
SFRS: Status Setup Interface Control System nach Wet Run	SP	Nach Wet Run
Nomenklatursystem (Status-Report Ende Feb.)	SR, RB	Ende Feb. 2026
Kalibrierungskurven (Feld zu Strom): wenn bis Ende Feb. nicht geklärt, dann C. Mühle und K. Höhne in CSG	C. Mühle, K. Höhne	Ende Feb. 2026
ACO bitte 1 Folie vorbereiten wie zum Zeitpunkt des Brandes der HKR genutzt wurde (Alte/neue Software, Unterschiede, welche Einstellungen konnten vorgenommen werden?, etc. ...)	RB	
ACO-Service- Angebot -> Schnittstellen besprechen	BEA	

- b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
- c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept
 - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb