

<b>Meeting:</b>	<b>FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe</b>	
<b>Datum:</b>	02.03.2026 09:30 – 10:30	<b>Verfasser:</b> A. Seibel
<b>Teilnehmer:</b>	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS)	
<b>Verteilerliste:</b>	Teilnehmer + Vertretungen	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann
<b>1. allgemeine Infos</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>CSG wird fortgeführt mit Infos / Status / Updates zu Brandereignis</li> </ul>	
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meeting zukünftig von 9:30-10:30 Uhr</li> </ul>	
<b>2. BEA</b>		
I A	<ul style="list-style-type: none"> <li>ACO-Service- Angebot -&gt; Schnittstellen besprechen → A: Infos an AS!</li> </ul>	MS
<b>3. ACO: Schaden, Wiederaufbau, Szenarien - Erste Einschätzungen und Überlegungen, nur für den internen Gebrauch -</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bericht über aktuellen Status nach Brandereignis → <a href="https://sf.gsi.de/ft/8af91f435cd34b128e8c/">https://sf.gsi.de/ft/8af91f435cd34b128e8c/</a></li> </ul>	
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>nur zu internen Verwendung</li> </ul>	
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>wichtigstes Ziel: egal ob alter oder neuer Alvarez -&gt; wichtig ist, dass so schnell wie möglich Betrieb (auch mit dem Ziel FAIR Inbetriebnahme)</li> </ul>	
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>VR/LSB4: Timing -&gt; scheint in den nächsten 6 Monaten wieder verfügbar gemacht werden zu können!</li> </ul>	
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>BR -&gt; Netzversorgung in den nächsten Wochen, danach Timing (neues Kabel aus FCC, neues Rack und lokale Verkabelung) -&gt; Dauer ~6Monate</li> </ul>	
<b>4. AOB</b>		
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>BEA nächstes Meeting: Status zu Schaden, Wiederaufbau etc. analog ACO</li> </ul>	MS
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>CRYRING Betrieb aus FCC läuft erfolgreich!</li> </ul>	DO
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>SYS: OpenDigitizer-Projekt -&gt; Demonstration der Digitizer während des Crying-Betriebes -&gt; Terminfindung 05.03. - Do Vormittag mit ACO, OPE und RA → Ziel: die ursprünglich für den Wet-Run geplanten Implementierungen zu verifizieren und den damit verbundenen Meilenstein des Digitizer-Projektes als erfüllt zu bestätigen</li> </ul>	

## Anlage(n)

-

# Action Items

Action Item	Wer	Wann
Special Topics on Controls: 1.) UNILAC  2.) IOS 3.) <del>SIS18</del>	H. Vormann  R. Hollinger J. Stadlmann	Nach der 1. Experimentenstrahlzeit Nach Wet Run <del>29.09.</del>
<del>Archiving System Status / Update</del>	<del>V. Rapp</del>	<del>27.10.</del>
<del>Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange</del>	<del>S. Pietri et al</del>	<del>27.10. -&gt; 25.11.</del>
Synoptik	RB, SR	
Trim Zeiten	RB	Q1/2026
Pythen Interface Strategie Paper	SA, RB	Q1/2026
GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen 2.) Digitalisierung der Quellensignale	RB DO, RB, IOS	
Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke -> schriftliche Genehmigung zur Diskussionsgrundlage	RA -> T. Radon	
First Beam Event -> Update on Controls	RB	Q4/2025
Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -> Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten (MK's) erstellen	UNILAC (P. Gerhard, H. Hüther, H. Vormann)	
nach Feb. 2026 Run more detailed planning on Control System Commissioning (UNILAC) für Aug./Sep. 2026	SR mit UNILAC	Q1-Q2/2026
HITRAP Betrieb unabhängig von ESR	RB	Ab Q3/2027
<i>Abschluss Digitizer</i>	DO	Ab 08/2026
Kontrollsystemanbindung Schrittmotore	MS	
Software und Hardware Interlock -> machine protection and beam interlocks (Alarm-System)	RB	Q2/2026
Prio-Matrix	RA, AS	
ICALEPCS Konferenz 2025	RB	27.10. -> 25.11.
(long term) Generelle IT-Infrastruktur -> What is to be expected from each department (Controls, IT...)?		
Readiness Review für den Run 2026	RA, AS	Q4/2025-Q1/2026
tägl. Betrieb – Einrichten „neuer Maschinen“ -> manuelle Eingabe / Übertrag von Werten -> Was würde helfen? Gruppierungen von Werten zum Übertragen -> A: JS Konzepterstellung mit OPE, danach erneute Vorstellung in CSG	JS mit OPE	
Zweistrahlbetrieb, Massagezyklen TK -> RB (Hysteresesycle setzen -> Fertig bis Run 2026) HEPT/HEST -> SR (C. Hessler) (regelm. Hysteresecycle für größere Änderungen)	RB	Run 2026



- a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
- b. Was ist die Prozedur?
  - i. OPE erstellt Liste
  - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
  - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
  - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
  - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über \*neue CSG nötig.
  - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
  - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
  - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
  - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
  - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
  - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
    - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
    - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
    - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
    - iv. Umsetzung bis Sep 2025
  - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
  - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
    - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
    - ii. Einigung auf Use Cases
    - iii. Einigung auf Konzept
    - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
7. **Controls Steering List**
  - a. Includes an assumption on intensity
    - i. Prio 1: Only commissioning intensities
    - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
  - b. **Action: all**
    - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
    - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**

8. Alarm System
  - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
  - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
  - c. Follow-up Item
9. Diagnostik & Hochstrombetrieb