

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe	
Datum:	16.02.2026 09:00 – 10:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen, S. Appel (SA)	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. Sonder-Aufsichtsratssitzung 13.02.			
I I A I I I	- Bericht RA: - Task-Force: Aufklärungsarbeiten zu Brandursache am Trafo (20kV Wechselstrom auf 24kV Gleichstrom), welcher luftgekühlt und Baujahr 1974 war. Ein 3-phasiger Kurzschluss löste den Brand aus – 2017 Verpuffung an Trafo, nicht vergleichbar, da kein Brand, sondern Verdampfung der Kabel und Rußbelastung der ganzen HF-Galerie → es wird geklärt, ob ein Wartungsfehler zum Brand geführt hat, ob es durch Fremdeinfluss zum Brand kam (vor Ort oder durch Einstellungen im HKR) → A: ACO bitte 1 Folie vorbereiten wie zum Zeitpunkt des Brandes der HKR genutzt wurde (Alte/neue Software, Unterschiede, welche Einstellungen konnten vorgenommen werden?, etc. ...) - Aussage RA: Wiederaufbau UNILAC klares Ziel! (langfristig) - es gilt kurz- sowie mittelfristige Injektorstrategien zu diskutieren (mittelfristig wäre beispielsweise ein Protonenlinac analog Linac3 am CERN als zweiten Injektor, kurzfristig: CRYRING STandalone Betrieb über neuen HKR) → J- Blaurock möchte validen Plan bis Ende Februar stehen haben!	RB	
2. AOB			
I I I	- BEA Schadensdiagnose zum Brand: - LSB4-6 vermutlich Totalschaden aller Strahldiagnosekomponenten -> auch ACO zentrale Bedeutung der Zeit-Ansteuerung (Infrastruktur) zerstört - neue Konzepte müssen entwickelt werden, am besten auch für LSB1-3, da alte Komponenten nicht ersetzt werden können, werden nicht mehr hergestellt. - Task-Force & Injektor Meeting (alle zwei Tage)		

Anlage(n)

-

Action Items

Action Item	Wer	Wann
Special Topics on Controls: 1.) UNILAC	H. Vormann	Nach der 1. Experimentenstrahlzeit
2.) IOS	R. Hollinger	Nach Wet Run
3.) SIS18	J. Stadlmann	29.09.
Archiving System Status / Update	V. Rapp	27.10.
Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange	S. Pietri et al	27.10. -> 25.11.
Synoptik	RB, SR	
Trim Zeiten	RB	Q1/2026
Pythen Interface Strategie Paper	SA, RB	Q1/2026
GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen	RB	
2.) Digitalisierung der Quellensignale	DO, RB, IOS	
Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke -> schriftliche Genehmigung zur Diskussionsgrundlage	RA -> T. Radon	
First Beam Event -> Update on Controls	RB	Q4/2025
Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -> Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten (MK's) erstellen	UNILAC (P. Gerhard, H. Hüther, H. Vormann)	
nach Feb. 2026 Run more detailed planning on Control System Commissioning (UNILAC) für Aug./Sep. 2026	SR mit UNILAC	Q1-Q2/2026
HITRAP Betrieb unabhängig von ESR	RB	Ab Q3/2027
<i>Abschluss Digitizer</i>	<i>DO</i>	<i>Ab 08/2026</i>
Kontrollsystemanbindung Schrittmotore	MS	
Software und Hardware Interlock -> machine protection and beam interlocks (Alarm-System)	RB	Q2/2026
Prio-Matrix	RA, AS	
ICALEPCS Konferenz 2025	RB	27.10. -> 25.11.
(long term) Generelle IT-Infrastruktur -> What is to be expected from each department (Controls, IT...)?		
Readiness Review für den Run 2026	RA, AS	Q4/2025-Q1/2026
tägl. Betrieb – Einrichten „neuer Maschinen“ -> manuelle Eingabe / Übertrag von Werten -> Was würde helfen? Gruppierungen von Werten zum Übertragen -> A: JS Konzepterstellung mit OPE, danach erneute Vorstellung in CSG	JS mit OPE	
Zweistrahlbetrieb, Massagezyklen TK -> RB (Hysteresecycle setzen -> Fertig bis Run 2026) HEPT/HEST -> SR (C. Hessler) (regelm. Hysteresecycle für größere Änderungen)	RB	Run 2026
Schrittmotoren am FRS: BEA und ACO Plan für Schrittmotoren (Hardware Umbau und Software Integration) am FRS erstellen	BEA/ACO	KW45/46

- ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
- 2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
- 3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept
 - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.

- b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb