

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe		
Datum:	19.01.2026 09:00 – 10:00	Verfasser: A. Seibel	
Teilnehmer:	R. Aßmann (RA), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), A. Röxe, M. Schwickert (MS)		
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen, S. Appel (SA), R. Bär (RB)		

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. Round Table			
I, A I, A I I I A I I A A I A	SYS: - Wochenbericht Digitizer in 2026 weiterführen - Controls Wet Run -> Demo Run (2-3h) organisieren mit RA in Kontrollraum (um zu sehen, wie Digitizer laufen) - Interface Plugin JAPC Schnittstelle mit Controls Implementierung abgeschlossen - fast alle Digitizer für Oszi-Turm-Einsatz ausgerollt BEA: - Readiness for FCC zu 95% von BEA abgeschlossen - MAP-System bei UNILAC in Gebrauch und damit erledigt - SFRS-Beam Diagnostics: Problem in Hardware Beschaffung -> kritischer Pfad für Implementierung bis Ende 2026 in Kontrollsystem ➔ Wenn alle Devices geordert sind, neuer Termin zum Status in CSG OPE: - Vorbereitungen zum Wet Run ➔ danach Report (Operateure schreiben Lockbuch -> SR macht daraus Report) ➔ Rückmeldung von Maschinenkoordinatoren einholen ➔ gemeinsame Präsentation in Readiness Review SFRS: - Setup Interface Control System Ende Feb. 2026 fertig -> neuer Iterationstermin mit DO, RB und opt. MS ➔ danach Feedback-Report in CSG	DO DO MS SR SR SP	vor Wet Run
2. AOB			
A I I I	- nach Wet Run -> Readiness Review (Ende Feb. / Anfang März 2026) für den Run 2026 (JB möchte im Zuge des Level 1 Workshop einen Baustellentag nutzen, um diese Themen zu diskutieren -> laut RA zu heigh level) ➔ RB möchte On-Call-Service für Cryogenic-Systeme mit 3 Stellen (Rufbereitschaften) besetzen (Industrial Controls) - GSI-CERN Kollaborationsvertrag unterzeichnet - Kalibrierungskurven (Feld zu Strom)	RA 	Ende Feb. / Anfang März

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
(A)	→ aktuell neues File-Format (ehemals durch Reinhard Ingelmann betreut) zur Implementierung in CDB (Komponentendatenbank) – Erfahrung fehlt, ob der automatisierte Prozess zur Kurvenimplementierung richtig läuft – Verantwortlichkeit liegt bei K. Höhne und C. Mühle, wenn bis Ende Feb. nicht geklärt, dann beide in CSG einladen		
I	- Nomenklatursystem: - verantwortliche Person (Maria Kühn) in Rente - liegt in Verantwortungsbereich ACO - intern in Klärung wer sich um was kümmert (V. Kamerdzhiev und J. Fitzek)	SR, RB	
I, A			
A	SR wird Ende Feb. in CSG berichten wie der aktuelle Status ist und ob eine Präsentation in CSG sinnvoll / Notwendig ist	SR	

Anlage(n)

[251125 CSGpresentation mk2.pptx](#)
[MAC28 Controls Baer Draft-v06.pdf](#)

Action Items

Action Item	Wer	Wann
Special Topics on Controls: 1.) UNILAC	H. Vormann	Nach der 1. Experimentenstrahlzeit
2.) IOS	R. Hollinger	Nach Wet Run
3.) SIS18	J. Stadlmann	29.09.
Archiving System Status / Update	V. Rapp	27.10.
Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange	S. Pietri et al	27.10. -> 25.11.
Synoptik	RB, SR	
Trim Zeiten	RB	Q1/2026
Pythen Interface Strategie Paper	SA, RB	Q1/2026
GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen 2.) Digitalisierung der Quellensignale	RB DO, RB, IOS	
Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke -> schriftliche Genehmigung zur Diskussionsgrundlage	RA -> T. Radon	
First Beam Event -> Update on Controls	RB	Q4/2025
Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -> Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten (MK's) erstellen	UNILAC (P. Gerhard, H. Hütter, H. Vormann)	

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept

- iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema:** Einsatz **externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb