

<b>Meeting:</b>	<b>FAIR/GSI Kontrollsysteem Steering-Gruppe</b>	
<b>Datum:</b>	15.09.2025 09:00-10:30	<b>Verfasser:</b> A. Seibel
<b>Teilnehmer:</b>	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), P. Gerhard (PG), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)	
<b>Verteilerliste:</b>	Teilnehmer + Vertretungen	

	A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann
<b>1. SFRS</b>			
I A A A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange           <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Liste mit kritischen Punkten erstellen               <ul style="list-style-type: none"> <li>Priorisierung der Liste entsprechend der Ziele (Ready for FCC und Early Science)</li> <li>technisches Meeting organisiert von SP mit DO, RB und MS(?) -&gt; danach Input in CSG diskutieren</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	SP SP SP et. al	27.10.
<b>2. ACO Injector Controls Upgrade UNILAC</b>			
I I I,A  A A  I A  I I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kurzvortrag PG:           <ul style="list-style-type: none"> <li>→ <a href="https://sf.gsi.de/f/a2320bde31e34f6db02e/">https://sf.gsi.de/f/a2320bde31e34f6db02e/</a></li> <li>→ Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke – laut Aussage T. Radon Intensitäten von kleiner <math>10^7</math> Teilchen pro Sekunde erlaubt sowie keine weitere Beschleunigung und damit keine Multi Turn Injektion, keine Extraktion und kein Strahl zum ESR -&gt; Weniger als Wet Run 2025.</li> <li>RA in Klärung mit T- Radon, er muss schriftliche Genehmigung liefern, welche dann im Anschluss in CSG diskutiert werden kann, damit es von allen Beteiligten richtig interpretiert wird</li> <li>→ First Beam Event -&gt; Controls</li> <li>→ Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -&gt; Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten erstellen</li> <li>→ Feature Freeze im Juni 2026 -&gt; Danach keine Änderungen mehr!</li> <li>→ nach Feb. 2026 Run more detailed planning on Control System Commissioning (UNILAC) für Aug./Sep. 2026</li> <li>→ ab Nov/ Dez. 2025 Einführung in das neue Kontrollsysteem mit Trainings ab Jan. 2026</li> <li>→ no show stopper UNILAC injector controls upgrade for run 2026</li> </ul> </li> </ul>	RA -> T. Radon  RB SR mit UNILAC  SR mit UNILAC	

<b>3. Round table</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>OPE:           <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) Synoptik: Ständige Synchronisation der Papierzeichnungen und Zeichnungen in Synoptik, direkte Abstimmung</li> </ol> </li> </ul>	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
I	<p>mit DMU nötig, damit jede kleinste Änderung immer abgebildet ist -&gt; Automatismus DMU-Zeichnungen zu Synoptik-Framework wichtig!</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SFRS:           <ol style="list-style-type: none"> <li>synoptic view: if there is a common effort SFRS would happily join/support. Super-FRS started developing something by itself based on data base implementation</li> <li>we are reviewing our control system needs for the commissioning, this goes together with the planned meeting with Ralph, David and Markus.</li> </ol> </li> </ul>		
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>AP:           <ol style="list-style-type: none"> <li>Pythen Interface -&gt; A: Strategie Paper -&gt; nächstes Jahr mit neuer Person</li> <li>machine lerning</li> </ol> </li> <li>SYS: -</li> <li>ACO:           <ol style="list-style-type: none"> <li>ICALEPCS Konferenz 2025 - International Conference on Accelerator and Large Experimental Physics Control Systems (<a href="https://indico.jacow.org/event/86/">https://indico.jacow.org/event/86/</a>) vom 20.-26.09.2025 in Chicago -&gt; Vertreten durch RB, J. Fitzek und V. Rapp → Input in CSG am 27.10.</li> </ol> </li> <li>BEA:           <ol style="list-style-type: none"> <li>Priorität zu Funktionalität für Software abwägen -&gt; Prior-Matrix sollte alle paar Monate gesichtet und aktualisiert werden.</li> <li>A: Alarm-System: Software und Hardware Interlock -&gt; machine protection and beam interlocks -&gt; What have to be checked?</li> <li>3.) (long term) Generelle IT-Infrastruktur -&gt; What is to be expected from each department (Controls, IT...)?</li> </ol> </li> </ul>	RB	Q1/2026
A			27.10.
A			
A			
A			

#### 4. AOB

I, A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Input Maschinenkoordinatoren für CSG erfragen und dann via Kurzvorträge vorstellen und diskutieren (UNILAC: H. Voremann, IOS: R. Bär und SIS18: J. Stadlmann)</li> </ul>		
I, A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Etwa eine Woche vor dem nächsten Meeting Liste mit Action Items rumschicken, sodass sich die Action Item Holder vorbereiten können mit 1 Slide um Update geben zu können</li> </ul>		
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen (ACO) und 2.) Digitalisierung der Quellensignale (SYS in Kooperation mit IOS) -&gt; Darstellen der Daten (ACO und SYS) -&gt; Follow Up</li> </ul>		
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Synoptik: Follow-Up RB und SR</li> </ul>		
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trim-Zeiten: neuer Mitarbeiter in ACO ab 01.10.2025 für diese Thematik -&gt; Plan: Strategie bis Ende 2025, ab Anfang 2026 Update in CSG</li> </ul>	V. Rapp	Q1/2026
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>Archiving-System: Update und Diskussion in 4 Wochen in CSG möglich -&gt; Termin: 27.10. (V. Rapp)</li> </ul>		27.10.

## Anlage(n)

## Action Items

# Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
  - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
  - b. Was ist die Prozedur?
    - i. OPE erstellt Liste
    - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
    - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
    - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
    - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über \*neue CSG nötig.
  - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
  - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
  - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
  - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
  - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsysten und Experimenten (insbesondere SFRS):
  - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
    - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
    - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
    - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
    - iv. Umsetzung bis Sep 2025
  - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
  - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
    - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
    - ii. Einigung auf Use Cases
    - iii. Einigung auf Konzept
    - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
4. **Generelles Thema:** Einsatz **externer Experten** versus interne Ressourcen.
5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface** → **S. Appel**
6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
7. **Controls Steering List**
  - a. Includes an assumption on intensity
    - i. Prio 1: Only commissioning intensities
    - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
  - b. **Action: all**
    - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond**

**expection/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**

- ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**

8. Alarm System

- a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
- b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
- c. Follow-up Item

9. Diagnostik & Hochstrombetrieb