

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe	
Datum:	15.09.2025 09:00-10:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), P. Gerhard (PG), D. Ondreka (DO), S. Petri (SP), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. SFRS			
I A A A	<ul style="list-style-type: none"> Interface Control System SFRS zum Thema Data Exchange <ul style="list-style-type: none"> → Liste mit kritischen Punkten erstellen <ul style="list-style-type: none"> Priorisierung der Liste entsprechend der Ziele (Ready for FCC und Early Science) technisches Meeting organisiert von SP mit DO, RB und MS(?) -> danach Input in CSG diskutieren 	SP SP SP et. al	27.10.
2. ACO Injector Controls Upgrade UNILAC			
I I I,A A A I A I I	<ul style="list-style-type: none"> Kurzvortrag PG: <ul style="list-style-type: none"> → https://sf.gsi.de/f/a2320bde31e34f6db02e/ → Einschränkungen Wet Run 2026 durch offene Decke – laut Aussage T. Radon Intensitäten von kleiner 10^7 Teilchen pro Sekunde erlaubt sowie keine weitere Beschleunigung und damit keine Multi Turn Injektion, keine Extraktion und kein Strahl zum ESR -> Weniger als Wet Run 2025. RA in Klärung mit T- Radon, er muss schriftliche Genehmigung liefern, welche dann im Anschluss in CSG diskutiert werden kann, damit es von allen Beteiligten richtig interpretiert wird → First Beam Event -> Controls → Feb. 2026 nächster Dry/Wet Run -> Detaillierter Plan mit UNILAC-Experten erstellen → Feature Freeze im Juni 2026 -> Danach keine Änderungen mehr! → nach Feb. 2026 Run more detailed planning on Control System Commissioning (UNILAC) für Aug./Sep. 2026 → ab Nov/ Dez. 2025 Einführung in das neue Kontrollsystem mit Trainings ab Jan. 2026 → no show stopper UNILAC injector controls upgrade for run 2026 	RA -> T. Radon RB SR mit UNILAC SR mit UNILAC	
3. Round table			
I	<ul style="list-style-type: none"> OPE: <ol style="list-style-type: none"> 1.) Synoptik: Ständige Synchronisation der Papierzeichnungen und Zeichnungen in Synoptik, direkte Abstimmung 		

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann
<div> <div>mit DMU nötig, damit jede kleinste Änderung immer abgebildet ist -> Automatismus DMU-Zeichnungen zu Synoptik-Framework wichtig!</div> <ul style="list-style-type: none"> SFRS: <div> <div>I>1.) synoptic view: if there is a common effort SFRS would happily join/support. Super-FRS started developing something by itself based on data base implementation</div> <div>I>2.) we are reviewing our control system needs for the commissioning, this goes together with the planned meeting with Ralph, David and Markus.</div> </div> AP: <div> <div>A>1.) Pythen Interface -> A: Strategie Paper -> nächstes Jahr mit neuer Person</div> <div>I>2.) machine learning</div> </div> SYS: - ACO: <div> <div>I>1.) ICALEPCS Konferenz 2025 - International Conference on Accelerator and Large Experimental Physics Control Systems (https://indico.jacow.org/event/86/) vom 20.-26.09.2025 in Chicago -> Vertreten durch RB, J. Fitzek und V. Rapp → Input in CSG am 27.10.</div> </div> BEA: <div> <div>A>1.) Priorität zu Funktionalität für Software abwägen -> Prio-Matrix sollte alle paar Monate gesichtet und aktualisiert werden.</div> <div>A>2.) A: Alarm-System: Software und Hardware Interlock -> machine protection and beam interlocks -> What have to be checked?</div> <div>A>3.) 3.) (long term) Generelle IT-Infrastruktur -> What is to be expected from each department (Controls, IT...)?</div> </div> </div>	RB	<div>Q1/2026</div> <div>27.10.</div>
4. AOB		
<div> <div>I, A>• Input Maschinenkoordinatoren für CSG erfragen und dann via Kurzvorträge vorstellen und diskutieren (UNILAC: H. Vor-mann, IOS: R. Bär und SIS18: J. Stadlmann)</div> <div>I, A>• Etwa eine Woche vor dem nächsten Meeting Liste mit Action Items rumschicken, sodass sich die Action Item Holder vorbereiten können mit 1 Slide um Update geben zu können</div> <div>A>• GUI Ionenquellen: 1.) Betriebsprogramme Ionenquellen (ACO) und 2.) Digitalisierung der Quellensignale (SYS in Ko-operation mit IOS) -> Darstellen der Daten (ACO und SYS) -> Follow Up</div> <div>A>• Synoptik: Follow-Up RB und SR</div> <div>A>• Trim-Zeiten: neuer Mitarbeiter in ACO ab 01.10.2025 für diese Thematik -> Plan: Strategie bis Ende 2025, ab Anfang 2026 Update in CSG</div> <div>A>• Archiving-System: Update und Diskussion in 4 Wochen in CSG möglich -> Termin: 27.10. (V. Rapp)</div> </div>	V. Rapp	<div>Q1/2026</div> <div>27.10.</div>

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept
 - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond**

expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed

- ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**

8. Alarm System

- a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
- b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
- c. Follow-up Item

9. Diagnostik & Hochstrombetrieb