

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsysteem Steering-Gruppe	
Datum:	23.06.2025 09:00-10:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), O. Geithner, W. Geithner, D. Ondreka (DO), S. Reimann (SR), A. Reiter (AR), A. Seibel (AS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen, S. Petri (SP), M. Schwickert (MS)	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. OpenDigitizer			
I	<ul style="list-style-type: none"> Server/System Ausfälle -> deuten auf Hardware-Probleme hin <ul style="list-style-type: none"> → Hardware Labor Termin Ende Juni → benötigt Shutdown Arbeiten → Vorgehen: <ol style="list-style-type: none"> HW-Probleme verstehen (Wie schwerwiegend sind die Probleme? Probleme lokalisieren usw.) OPE: Liste mit Links durchgehen, wo gibt es techn. Probleme, wie ist die Zuverlässigkeit? Interface: Verbesserungen etc. (OPE an SYS) Power Point: Was soll bis wann gemacht werden? 	SYS OPE OPE an SYS SR, DO, RB	07.07.
2. KPI			
I A	<ul style="list-style-type: none"> Vortrag von O. Geithner und W. Geithner <ul style="list-style-type: none"> → https://sf.gsi.de/f/4b5eeab440164f818e69/ Summary / Follow-Up Ergänzender Text von O. Geithner im Nachgang zum Meeting geliefert: <p>Requirements for enabling OFFLINE analysis as basis for creating automated reports over periods of time:</p> <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> * Time-series of beam-inhibiting MASP status on change (e.g. sum interlocks) * Time-series of beam-inhibiting OLOG-status on change (Setup, Beam on Target, Failure) * Time-stamped mapping of Beam-Process purpose, LSA Beam-Process name, JAPC/FESA Beam-Process selector (Chain ID, Subchain ID, Timing zone ID, beam Process ID) on change of these entities * Time-series of ZKS cave status on change to identify cave access. <p>Note: it might be that this requirement can be fulfilled by monitoring radioprotection interlocks and/or state of beam inhibiting devices like faraday cups.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Bunch-ID for cross-machine bunch/pulse identification <p>Note: many of the required data is somehow available, but need to be made accessible for automated offline reporting</p>	O/W. Geithner	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann	
<p>Requirements for ONLINE Performance (KPI) monitoring:</p> <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> * Decision of a platform/environment where online-analysis services can be implemented. Note: this decision defines as well the programming environment which has to be/can be used. * Decision on database for KPI result data and visualization technology (e.g. Archiving + Grafana, Oracle + dedicated webservice, ...) * Make LSA-REST API more user friendly. Note: LSA-REST-API is currently available but tailored to the needs of LSA-internal data communication * REST-Service for OLOG-status readout * API or REST interface to read out cave access (ZKS) status. Note: ZKS and OLOG are based on Oracle-database where direct access is forbidden when running an Application on MCR consoles. 			
3. AOB			
I A	<ul style="list-style-type: none"> • Input DEC via Frank Herfurth von Mail am 07.05. <ul style="list-style-type: none"> ➔ Einladung F. Herfurth für den 07.07., um im Meeting seine Punkte zu erläutern • Archiving <ul style="list-style-type: none"> ➔ Thema auf Agenda eines der nächsten Meetings mit Input (1 Slide RB) 	F. Herfurth	07.07.
I A		RB	07.07.

Anlage(n)

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. **Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann**
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnose-daten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**

- d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
- e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
- 3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsysteem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept
 - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema:** Einsatz **externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. **Alarm System**
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. **Diagnostik & Hochstrombetrieb**