

 	Dokumenttyp: <b>Protokoll</b>	Seite 1 von 3
---	----------------------------------	---------------

<b>Meeting:</b>	<b>FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe</b>
<b>Datum:</b>	03.03.2025 09:00-10:30 <b>Verfasser:</b> A. Seibel
<b>Teilnehmer:</b>	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), V. Kamerdshiev (VK), D. Ondreka (DO), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)
<b>Verteilerliste:</b>	Teilnehmer + Vertretungen, S. Reimann (SR)

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann
<b>1. GSI-CERN Kollaborationsvertrag</b>		
I  I,A  I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Placeholder „Industrial Controls“ in den Abschnitt von „Controls System Components“ mit aufnehmen -&gt; voraussichtlich Ende KW10 neues Word-Dokument durch J. Fitzek bereitgestellt</li> <li>Ende KW10 gesammeltes Dokument (Strahldiagnose, Controls und Commissioning) an CERN Vertreter</li> <li>Mitte März Meeting mit allen CERN Vertretern</li> </ul>	J. Fitzek  KW10  RA  Ende KW10
<b>2. Prio-Liste</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>erneuter Check von allen über Abstimmung der einzelnen Prio Punkte in Excel-File:  <a href="https://sf.gsi.de/d/a220dd6bcfd549138863/">https://sf.gsi.de/d/a220dd6bcfd549138863/</a>  → erneute pptx-Zusammenstellung der High Priority Steering Topics</li> </ul>	Alle  13.03.  AS  17.03.
<b>3. Kritische Projekte die verfolgt, aber nicht gesteuert werden, da gute Projektplanung</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>UNILAC Upgrade → wird in Power-Point Zusammenstellung als extra Folie mit aufgenommen.</li> </ul>	
<b>4. Teilnahme Super-FRS in CSG</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Stephane Pietri</li> </ul>	
<b>5. Status OpenDigitizer</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vortrag SYS zum aktuellen Status OpenDigitizer (Wo stehen wir? Wie liegen wir im Zeitplan? Wie sind die Meilensteine eingehalten?) -&gt; 20 Min.</li> </ul>	DO  17.03.
<b>6. Statistik zu Setupzeit</b>		
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vortrag OPE zum Thema “Statistik zu Setupzeit - Wo verlieren wir die meiste Einstellzeit?” am 17.03. (20 Min.)</li> </ul>	SR  17.03.

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
<b>7. ESR-Umzug</b>			
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Readiness for FCC -&gt; Kurzvortrag B. Lorentz (1-2 Slides) am 31.03.)</li> </ul>	B. Lorentz	31.03.
<b>8. Grober Projektplan FCC</b>			
I	<ul style="list-style-type: none"> <li>Input alle (Info dazu bitte an AS bis 27.03.) → Besprechung am 31.03.</li> </ul>	alle	27.03.

## Anlage(n)

# Themenliste

- Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
  - Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
  - Was ist die Prozedur?
    - OPE erstellt Liste
    - Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
    - Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
    - Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
    - ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
- Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über \*neue CSG nötig.
  - Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
  - Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
  - Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
  - Action: Status Archiving System → R. Bär.**
  - Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
- Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
  - Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
    - Einigung auf Use Cases (Nov)
    - Einigung auf Konzept (Dez)
    - Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
    - Umsetzung bis Sep 2025
  - Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
  - Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
    - Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
    - Einigung auf Use Cases

- iii. Einigung auf Konzept
  - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema:** Einsatz **externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
  - a. Includes an assumption on intensity
    - i. Prio 1: Only commissioning intensities
    - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
  - b. **Action: all**
    - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
    - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
  - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
  - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
  - c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb