

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsysteem Steering-Gruppe	
Datum:	03.03.2025 09:00-10:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:		S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), V. Kamerdshiev (VK), D. Ondreka (DO), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)
Verteilerliste:		Teilnehmer + Vertretungen, S. Reimann (SR)

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. GSI-CERN Kollaborationsvertrag			
I	<ul style="list-style-type: none"> Placeholder „Industrial Controls“ in den Abschnitt von „Controls System Components“ mit aufnehmen -> voraussichtlich Ende KW10 neues Word-Dokument durch J. Fitzek bereitgestellt 	J. Fitzek	KW10
I,A	<ul style="list-style-type: none"> Ende KW10 gesammeltes Dokument (Strahldiagnose, Controls und Commissioning) an CERN Vertreter 	RA	Ende KW10
I	<ul style="list-style-type: none"> Mitte März Meeting mit allen CERN Vertretern 		
2. Prio-Liste			
I	<ul style="list-style-type: none"> erneuter Check von allen über Abstimmung der einzelnen Prio Punkte in Excel-File: https://sf.gsi.de/d/a220dd6bcfd549138863/ → erneute pptx-Zusammenstellung der High Priority Steering Topics 	Alle	13.03.
I		AS	17.03.
3. Kritische Projekte die verfolgt, aber nicht gesteert werden, da gute Projektplanung			
I	<ul style="list-style-type: none"> UNILAC Upgrade → wird in Power-Point Zusammenstellung als extra Folie mit aufgenommen. 		
4. Teilnahme Super-FRS in CSG			
I	<ul style="list-style-type: none"> Stephane Pietri 		
5. Status OpenDigitizer			
I	<ul style="list-style-type: none"> Vortrag SYS zum aktuellen Status OpenDigitizer (Wo stehen wir? Wie liegen wir im Zeitplan? Wie sind die Meilensteine eingehalten?) -> 20 Min. 	DO	17.03.
6. Statistik zu Setupzeit			
I	<ul style="list-style-type: none"> Vortrag OPE zum Thema „Statistik zu Steupzeit - Wo verlieren wir die meiste Einstellzeit?“ am 17.03. (20 Min.) 	SR	17.03.

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
7. ESR-Umzug			
I	<ul style="list-style-type: none"> • Readiness for FCC -> Kurzvortrag B. Lorentz (1-2 Slides) am 31.03.) 	B. Lorentz	31.03.
8. Grober Projektplan FCC			
I	<ul style="list-style-type: none"> • Input alle (Info dazu bitte an AS bis 27.03.) → Besprechung am 31.03. 	alle	27.03.

Anlage(n)

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. **Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann**
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsysten und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases

- iii. Einigung auf Konzept
- iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema:** Einsatz **externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expection/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. **Alarm System**
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. **Diagnostik & Hochstrombetrieb**