

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsysteem Steering-Gruppe	
Datum:	03.02.2025 08:30-09:30	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	S. Appel (SA), R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), D. Ondreka (DO), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
1. Roadmap Integration OpenDigitizer			
I	<ul style="list-style-type: none"> Terminplanung Vorstellung von DO (Folien anbei) <ul style="list-style-type: none"> → Phase 1: Prototyp – Test in Strahlzeit 2025 → Phase 2: Routinebetrieb – JAPC Implementierung und Test in Strahlzeit 2026 → Phase 3: Vollintegration – nach Strahlzeit 2026 Follow-Up Phase 1: Auslesung Oszi-Turm ob richtig gearbeitet wird 	SA, Operateure	
2. Kollaborationsverträge GSI-CERN			
A	<ul style="list-style-type: none"> ein Gesamt-Dokument für BEA, Controls und Commissioning → Input an AS 	Input: RB,MS,SR?	12.02.
A			14.02
A		RA	KW10
A	<ul style="list-style-type: none"> Übermittlung als Draft an die jeweiligen CERN Ansprechpartner Mitte Februar Anfang März Zoom mit GSI-/CERN-Ansprechpartnern Mitte März finales Dokument an Mike Lamont 	RA	KW12
3. Garantierte Ressourcen Produktpflege HKR/FCC			
I	<ul style="list-style-type: none"> nach aktueller Strahlzeit wird ein MA von RB (ACO) für 8h/Woche (0,2FTE) für die Softwarepflege abgeordnet (Ausweitung der Stundenzahl wenn möglich) -> OK für SR! 		

Anlage(n)

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)

- iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
- v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
- 2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
- 3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsysteem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept
 - iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface** → S. Appel
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. **Action: all**
 - i. **Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expection/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. **Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.

- c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb