

Meeting:	FAIR/GSI Kontrollsystem Steering-Gruppe	
Datum:	25.11.2024 09:00-10:00	Verfasser: A. Seibel
Teilnehmer:	R. Aßmann (RA), R. Bär (RB), H. Liebermann (HL), N. Madysa (NM), S. Reimann (SR), M. Schwickert (MS), A. Seibel (AS)	
Verteilerliste:	Teilnehmer + Vertretungen, S. Appel (SA), D. Ondreka (DO)	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information	Wer	Bis wann
1. Integration OpenDigitizer		
I I,A A	<ul style="list-style-type: none"> • Strategiepapier im Seafire Ordner unter „Documents“ und Vortrag unter „Presentations“ • MAC'27 Recommendation R27.3: → Leverage the expertise of the SFRS magnet testing team to ensure the magnet protection system and software are thoroughly prepared for commissioning. • Next Steps: Vorbereitung Roadmap 	RB DO 03.02.2025
2. Produktpflege HKR/FCC		
I I A A	<ul style="list-style-type: none"> • 5 Folien von SR siehe Seafire / Indico • Fazit: Es soll ein festes Kontigent für Produktpflege in ACO vereinbart werden, das von OPE direkt gemanagt werden kann. → Definition x h pro Woche für 2025 und 2026 • Erstellen einer Prio-Liste mit Progress-Tracking für Betriebssoftware → Fortschritt etwa vierteljährlich in CSG präsentieren 	RB SR
3. Prio Liste		
I A I	<ul style="list-style-type: none"> • aus den über 300 Projekten muss kritischer Pfad für Readiness for Commissioning definiert werden → Abgabe der Umfrage bis 04.12.2024 • Besprechung der Umfrage am 09.12.2024 → Festlegung der kritischen Punkte mit Progress-Tracking 	alle 04.12.2024
4. Kollaborationsverträge GSI-CERN		
A	<ul style="list-style-type: none"> • Kontakt mit CERN-Gruppenleitern aufnehmen und Dokumente aktualisieren → Besprechung am 09.12.2024 	RB, MS 04.12.2024
5. Info zur Kontrollsystemkonferenz ICALEPS 2025		
I	<ul style="list-style-type: none"> • die 2-jährig stattfindenden Kontrollsystem-Konferenz ICAL-EPCS (https://www.anl.gov/event/icalepcs-2025) findet nächstes Jahr im September (20.-26.09-2025) in Chicago statt. 	

A: Aufgabe, E: Entscheidung, I: Information		Wer	Bis wann
I,A	<ul style="list-style-type: none"> RB: rechtzeitig GSI (abteilungsübergreifend) über Teilnahmen und Beiträge abstimmen. RB ist im ISAC (international steering and advisory committee) und kann sich einsetzen, bestimmte Themen für Vorträge zu platzieren. Thema wird rechtzeitig nochmal in der CSG aufgegriffen. 	RB	Frühjahr 2025

Anlage(n)

Themenliste

1. Vorschlag OPE: Festlegung eines Kontingentes für **Produktpflege HKR/FCC**
 - a. Wo gibt es dringenden Pflegebedarf?
 - b. Was ist die Prozedur?
 - i. OPE erstellt Liste
 - ii. Wird in Operation Controls Steering Meeting (alle 2 Wochen Mo 10:00) diskutiert
 - iii. Priorisierung durch Product Owners (in OPE)
 - iv. Product Owner spricht das direkt mit Entwicklern ab
 - v. ~~Action: Bitte um 5 Folien für nächstes Meeting dazu, um Problematik (was ist an Themen da) und Vorschlag zu verstehen → S. Reimann~~
2. Aus dem Machine Meeting: Erstellen eines Konzeptes für die **persistente Speicherung von Mess- und Einstelldaten** (z.B.: Maschinenexperimente / Strahldiagnosedaten) → Priorisierung über *neue CSG nötig.
 - a. Benötigt verantwortliche Person für Speicherung der Einstelldaten
 - b. Messdaten über Performance Komitee für Archiving System definiert
 - c. **Action: Präsentation zur Speicherung der Einstelldaten → J. Fitzek**
 - d. **Action: Status Archiving System → R. Bär.**
 - e. **Action: Tabelle 2025 für Archiving System Meßdaten. → O. Geithner.**
3. Klärung **Daten-Austausch-Schnittstelle** zwischen Kontrollsystem und Experimenten (insbesondere SFRS):
 - a. Spezifikation einer SFRS Schnittstelle:
 - i. Einigung auf Use Cases (Nov)
 - ii. Einigung auf Konzept (Dez)
 - iii. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format (1) von SFRS zu CS und (2) von CS zu SFRS
 - iv. Umsetzung bis Sep 2025
 - b. **Action: 1ter Schritt. RB macht Follow-Up. SFRS OP Treffen. RB berichtet bei der nächsten CSG.**
 - c. Spezifikation einer allgemeinen und verbindlichen Schnittstelle:
 - i. Mini-Workshop mit Experimenten (1-2 Tage) in Jan/Feb 2025
 - ii. Einigung auf Use Cases
 - iii. Einigung auf Konzept

- iv. Tabelle von Einstell- und Meßdaten, inklusive Info zum Database Namen, Rate, Numerisches Format Generelles Thema: Spezifikation des Interfaces.
- 4. **Generelles Thema: Einsatz externer Experten** versus interne Ressourcen.
- 5. Zukunftsentwicklung und Status **Python Interface → S. Appel**
- 6. **Gemeinsame Konzept Digitizer**
- 7. **Controls Steering List**
 - a. Includes an assumption on intensity
 - i. Prio 1: Only commissioning intensities
 - ii. Unclear at what Prio Level we can have what intensity
 - b. Action: all**
 - i. Review steering list for items with critical status (set flag, explain what causes the problem). Critical status means: delay beyond expectation/need, resources not there, needed at higher Prio than listed**
 - ii. Review steering list for items required for high intensity (set flag, mention intensity limit without)**
- 8. Alarm System
 - a. Im Betrieb: MASP System liefert eine Überblicksansicht zum Status. HKR macht Follow-up zeitnah.
 - b. Außerhalb Betrieb: Alarmsystem soll system-relevante Ausfälle anzeigen, die schwere Folgeschäden auslösen können, und Experten sollen zeitnah alarmiert werden. Oder Maßnahmen, z.B. UPS.
 - c. Follow-up Item
- 9. Diagnostik & Hochstrombetrieb